

Modélisation physique de pieux hélicoïdaux mis en place dans du sable

**C. DE HOLLANDA
CAVALCANTI TSUHA
N. AOKI**

Department of Geotechnics
São Carlos School
of Engineering
University of São Paulo
Av. Trabalhador
Saocarlense, 400
São Carlos – SP – CEP
13566-590 Brazil
crishc@terra.com.br
nelson, aoki@uol.com.br

G. RAULT, L. THOREL

Section mécanique des sols
et centrifugeuse
Laboratoire Central
des Ponts et Chaussées
BP 4129
44341 Bouguenais Cedex
France
Gerard.Rault@lcpc.fr
Luc.Thorel@lcpc.fr

J. GARNIER

Division reconnaissance
et mécanique des sols
Laboratoire Central
des Ponts et Chaussées
BP 4129
44341 Bouguenais Cedex
France
Jacques.Garnier@lcpc.fr

Résumé

Une relation théorique entre la charge d'arrachement et le couple nécessaire à la mise en place de pieux hélicoïdaux dans un massif de sable a été vérifiée expérimentalement en centrifugeuse. Des pieux modèles avec plusieurs configurations d'hélices (nombre et diamètre) ont été installés puis arrachés dans des massifs de sable reconstitués. Des essais de cisaillement d'interface ont été effectués afin de compléter cette recherche. La comparaison entre les résultats théoriques et les résultats expérimentaux est détaillée et montre un bon accord. On a aussi comparé les résultats obtenus par cette modélisation en centrifugeuse avec des résultats d'essais sur pieux en vraie grandeur mis en place dans un silt sableux, et les deux sont du même ordre de grandeur. En plus, pour identifier le mécanisme de rupture de ce type de fondation dans du sable, on a réalisé des essais d'arrachement sur des pieux modèles installés à 1g dans un massif préparé avec des couches de sable colorées.

Mots-clés : modélisation physique, centrifugeuse, pieux hélicoïdaux, résistance à l'arrachement, couple d'installation, angle de frottement à l'interface, sable.

Physical modelling of helical pile anchors installed in sand

Abstract

A theoretical relationship between the uplift capacity and the installation torque of helical piles anchors in sand was verified using centrifuge modelling. Model piles with different dimensions (number of helices and diameter) were tested (pile installation and pull-out tests) in reconstituted sand samples. Direct shear interface tests were conducted to complement this research. A comparison between theoretical and experimental results is presented, and the results show good agreement. Also, the results of this centrifuge modelling were compared to the test results on full-scale piles installed in sandy silt, and both have the same order of magnitude. In addition, pull-out tests on piles installed at 1 g in container prepared with layers of colored sand were conducted to identify the mechanism of rupture of this type of foundation in sand.

Key words: physical modelling, centrifuge, helical pile, uplift capacity, installation torque, interface friction angle, sand.

Introduction

Les pieux hélicoïdaux sont utilisés comme fondations pour les tours et les pylônes autoportants ou haubanés. Ils sont constitués d'une tige métallique de section circulaire avec hélice soudée (une ou plusieurs). Le diamètre des hélices est choisi en considérant la capacité portante du sol et la charge de l'ouvrage à supporter. Ce type de pieu est installé par rotation dans le sol (vissage) à l'aide de moteurs hydrauliques montés sur un équipement léger. Des corrélations empiriques entre le couple appliqué pendant l'installation et la capacité portante du pieu sont habituellement utilisées pour contrôler sa mise en place. Il est enfoncé jusqu'à ce que la valeur du couple appliqué ait atteint un seuil particulier. Différentes relations théoriques entre la charge d'arrachement et le couple nécessaire pour le fonçage des pieux vissés ont été rapportés dans la littérature géotechnique (Narasimha Rao *et al.*, 1989 ; Ghaly *et al.*, 1991 ; Ghaly et Hanna, 1991 ; Perko, 2000).

Tsuha (2007) a proposé une méthode théorique simplifiée pour estimer la charge d'arrachement des pieux hélicoïdaux dans du sable à partir du couple mesuré à la fin de l'installation. Une approche expérimentale basée sur la modélisation physique en centrifugeuse au LCPC (Laboratoire Central des Ponts et Chaussées) à Nantes, a apporté un ensemble de résultats qui permettent de valider cette relation. Les modèles réduits de pieux hélicoïdaux ont été installés dans les massifs de sable reconstitués à deux densités différentes. Les essais de chargement ont été opérés dès la fin de la mise en place des pieux. Comme le couple appliqué au cours de l'installation du pieu dépend de la résistance de frottement entre l'hélice et le sol environnant, des essais de cisaillement d'interface caractérisant le contact entre la lame d'hélice et le sable ont été réalisés pour compléter ce travail.

Pour vérifier cette modélisation en centrifugeuse, on a comparé les résultats avec ceux obtenus sur pieux en vraie grandeur, semblables aux modèles utilisés pour cette investigation.

De plus, pour observer qualitativement la surface de rupture dans le massif de sable après l'arrachement des pieux hélicoïdaux, on a réalisé un conteneur préparé avec des couches de sable colorées (sable de même nature coloré avec une pigmentation bleue) intercalées régulièrement entre des couches de sable blanc.

Relation théorique

La vérification de la relation proposée par Tsuha (2007) entre le couple et la charge d'arrachement correspondant aux hélices des pieux hélicoïdaux dans un massif de sable, s'appuie sur la géométrie de la figure 1 qui montre la distribution du couple d'installation et de la charge d'arrachement du pieu hélicoïdal avec trois hélices.

La charge d'arrachement Q_u (Fig. 1) est définie par :

$$Q_u = Q_h + Q_s \quad (1)$$

où Q_u est la charge d'arrachement ; Q_h , la charge d'arrachement relative aux hélices et Q_s , la résistance par frottement latéral sur la tige du pieu.

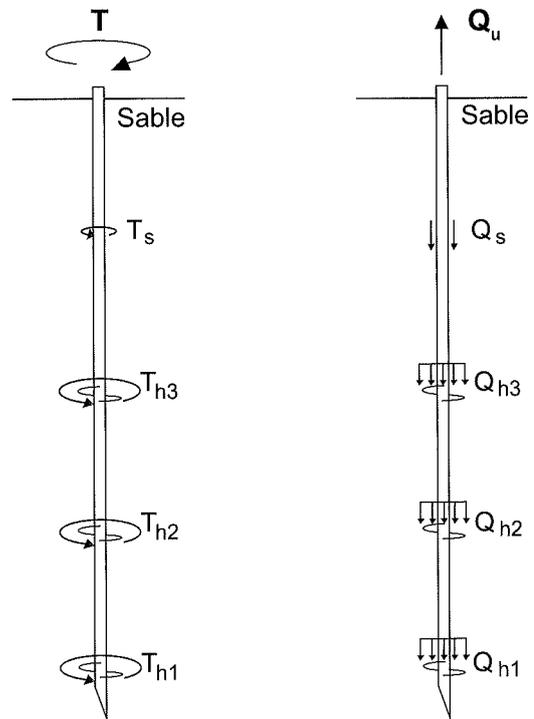


FIG. 1 Distribution du couple d'installation et de la charge d'arrachement du pieu.

Distribution of pile installation torque and uplift forces.

La charge d'arrachement relative aux hélices Q_h est décrite par :

$$Q_h = \sum_{i=1}^N Q_{hi} \quad (2)$$

où Q_{hi} représente la charge d'arrachement relative à l'hélice i , indice variant de 1 à N , et N , le nombre d'hélices.

Le couple nécessaire à l'installation des pieux hélicoïdaux T est donné par :

$$T = T_h + T_s \quad (3)$$

où T est le couple d'installation ; T_h , le couple d'installation repris par les hélices et T_s , le couple d'installation repris par frottement latéral.

La part du couple d'installation reprise par les hélices T_h est définie par :

$$T_h = \sum_{i=1}^N T_{hi} \quad (4)$$

où T_{hi} désigne la portion du couple d'installation reprise par l'hélice i .

La relation proposée entre la charge d'arrachement relative aux hélices Q_h et le couple d'installation repris par les hélices T_h , à la fin de la mise en place des pieux vissés dans un massif de sable, est fondée sur le mécanisme physique fréquemment utilisé pour une vis de transmission (trouvée dans la littérature relative au calcul d'éléments de machines) mais adapté aux pieux hélicoïdaux. Dans cet arrangement (Fig. 2), l'hélice du pieu est équivalente à une hélice de la vis (filet), le sable à l'écrou, l'angle de frottement entre l'hélice du pieu et le sable voisin δ_p à l'angle de frottement entre la vis et l'écrou, la charge à déplacer (W) à la charge d'arrachement relative aux hélices (Q_h), et le couple nécessaire pour tourner la vis contre la charge (T) au couple d'installation repris par les hélices (T_h).

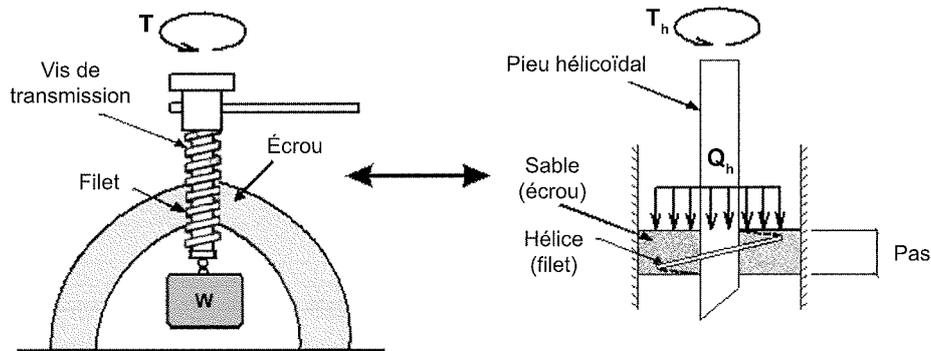


FIG. 2 Adaptation du mécanisme de la vis de transmission au pieu hélicoïdal dans du sable.
Adjustment of the power screw mechanism to helical pile.

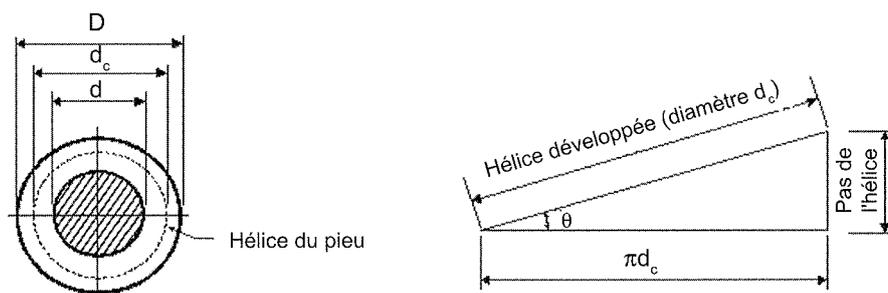


FIG. 3 Hélice du pieu hélicoïdal.
Pile helical plate.

L'équation obtenue à partir du mécanisme montré à la figure 2, pour déterminer la charge d'arrachement relative aux hélices Q_h à partir du couple d'installation repris par les hélices T_h est la suivante :

$$Q_h = \frac{2T_h}{d_c \cdot \text{tg}(\theta + \delta_r)} \quad (5)$$

où d_c est le diamètre du cercle correspondant à la surface de l'hélice où les forces sont concentrées pendant l'installation du pieu (équation 6 et figure 2) ; θ , l'angle de l'hélice formé avec l'horizontale au diamètre d_c (équation 7 et figure 3) et δ_r , l'angle de frottement résiduel à l'interface entre l'hélice et le sable :

$$d_c = \frac{2}{3} \left[\frac{D^3 - d^3}{D^2 - d^2} \right] \quad (6)$$

$$\theta = \tan^{-1} \left(\frac{p}{\pi d_c} \right) \quad (7)$$

où D est le diamètre de l'hélice ; d , le diamètre de la tige et p , le pas de l'hélice au diamètre d_c .

3

Validation expérimentale au moyen d'un modèle centrifugé

3.1

Dispositif expérimental

La modélisation physique en centrifugeuse est une alternative expérimentale qui permet la réalisation d'essais sur différents modèles de pieux hélicoïdaux dans le même massif (dont les propriétés sont connues). Ces essais ont pour justification première de recréer au sein du corps d'épreuve, qui sera, si possible, construit à chaque fois à partir des mêmes matériaux que le prototype, le même champ de forces de masse que dans l'ouvrage en vraie grandeur (Corté, 1989). Des relations de similitudes permettent de relier le modèle réduit à un ouvrage en vraie grandeur « prototype » correspondant (Garnier *et al.*, 2007).

Les essais ont été réalisés sur la centrifugeuse du LCPC (Garnier *et al.*, 1999).

Trois types de modèles réduits de pieux ont été réalisés avec ou sans hélices (Fig. 4) de façon à estimer la part du couple et de la charge reprise par les hélices seules. Les modèles de pieux hélicoïdaux sont composés d'une ou plusieurs hélices soudées sur une même

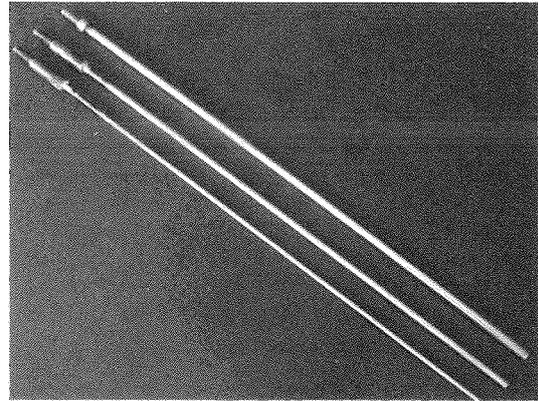
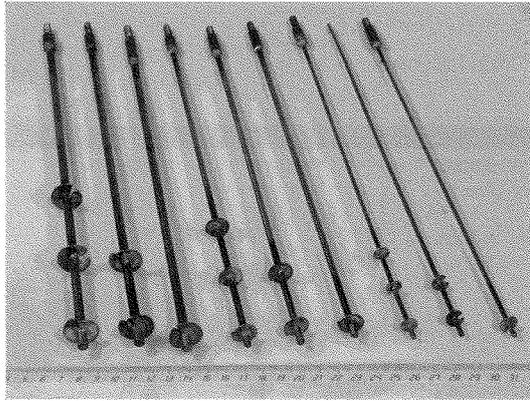


FIG. 4 Modèles de pieux avec et sans hélices.
Model piles with and without helical plates.

TABLEAU I Dimensions des pieux modèles (M) et prototype (P).
Model (M) and prototype (P) pile dimensions.

Modèle de pieu	Nombre d'hélices	Diamètre tige d_M (d_P) (mm)	Diamètre hélice D_M (D_P) (mm)	Pas de l'hélice p_M (p_P) (mm)	Distance entre la première hélice et la pointe h_{bM} (h_{bP}) (h_b) (mm)	Fiche prototype (m)
1	1	3,0 (64,3)	10 (214)	3,0 (64,3)	10 (214)	3,1
2	2	3,0 (64,3)	10 (214)	3,0 (64,3)	10 (214)	3,1
3	3	3,0 (64,3)	10 (214)	3,0 (64,3)	10 (214)	3,1
4	1	4,5 (97,7)	15 (326)	3,2 (69,5)	10 (217)	4,6
5	2	4,5 (97,7)	15 (326)	3,2 (69,5)	10 (217)	4,6
6	3	4,5 (97,7)	15 (326)	3,2 (69,5)	10 (217)	4,6
7	1	6,0 (132)	20 (440)	3,5 (77)	10 (220)	6,2
8	2	6,0 (132)	20 (440)	3,5 (77)	10 (220)	6,2
9	3	6,0 (132)	20 (440)	3,5 (77)	10 (220)	6,2
10	-	3,0 (64,3)	-	-	-	3,1
11	-	4,5 (97,7)	-	-	-	4,6
12	-	6,0 (132)	-	-	-	6,2

TABLEAU II Propriétés du sable utilisé.
Sand properties.

Massif	Propriété	Valeur
Conteneur 1	Poids volumique	15,46 kN/m ³
	Indice de densité I_D	56 %
	Angle de frottement	31 degrés
Conteneur 2	Poids volumique	16,30 kN/m ³
	Indice de densité I_D	85 %
	Angle de frottement	41 degrés

tige à intervalle de trois fois le diamètre de l'hélice. Quels que soient le nombre et le type d'hélice, tous les pieux modèles ont une longueur de 355 mm. Douze modèles différents de pieux ont été réalisés (tableau I et figure 5). Compte tenu des fiches différentes selon le modèle de pieu, les échelles de réduction correspon-

dant aux trois types de modèles sont 1/21,44, 1/21,71 et 1/22.

Les massifs ont été reconstitués avec du sable de Fontainebleau, par pluviométrie automatique dans l'air, dans des conteneurs rectangulaires rigides (1 200 mm × 800 mm × 360 mm). Deux densités différentes ont été retenues (Tableau II).

3.2

Procédure d'essais à la centrifugeuse

Après installation du conteneur dans la centrifugeuse, chaque pieu modèle a été mis en place dans le sable, en vol à 22 g, au moyen du dispositif présenté (Figs. 6 et 7), par fonçage puis vissage. La vitesse de rotation de l'hélice reste constante à 5,7 tr/minute et la vitesse de fonçage est adaptée au pas du pieu hélice à mettre en place. Les profondeurs finales des pieux modèles installés dans le massif varient avec le diamètre de l'hélice (Fig. 5). Pendant le fonçage, les mesures de couple, déplacement, vitesse de fonçage et force sur les pieux

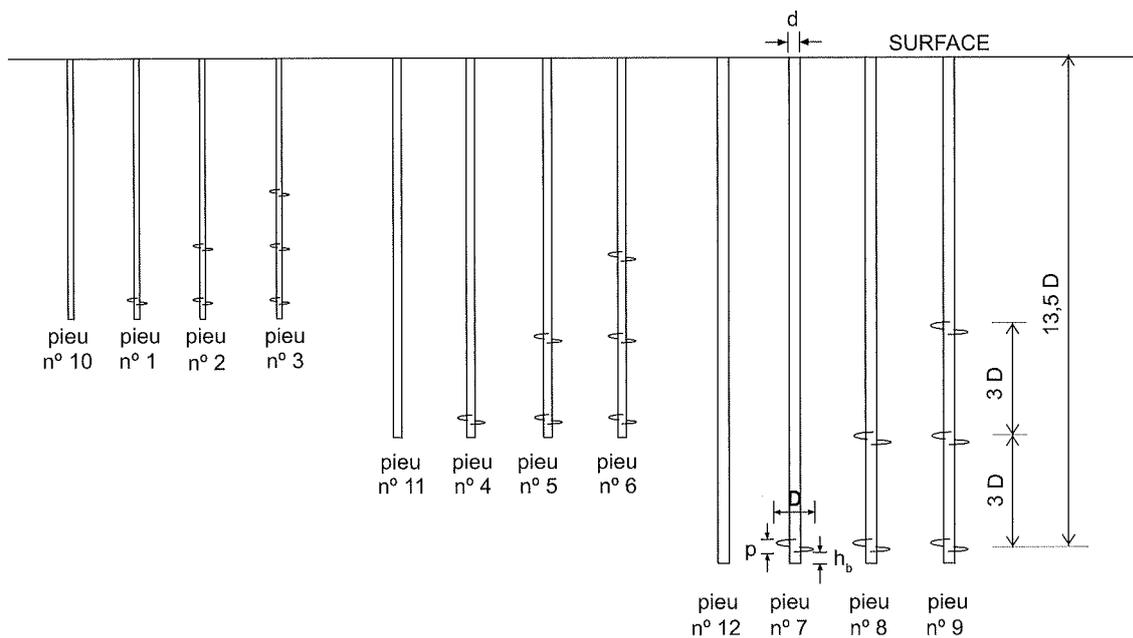


FIG. 5 Pieux modèles installés dans le massif.
Model piles embedded in the sand sample.

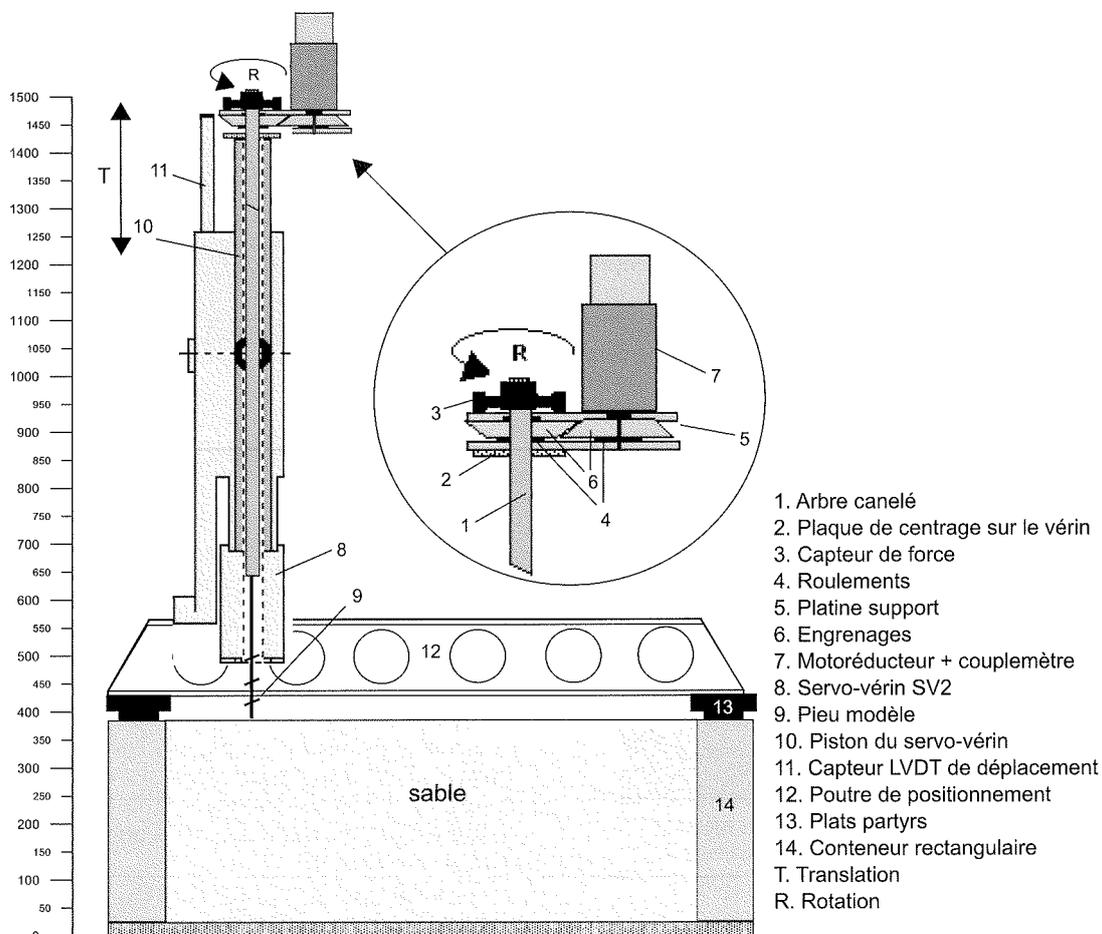


FIG. 6 Dispositif d'essai positionné sur le conteneur.
Test apparatus placed on the container.

sont enregistrées par le système d'acquisition de données embarqué en centrifugeuse (Thorel *et al.*, 2008).

Le chargement du pieu à hélice est opéré dès la fin de la mise en place. Une courte période d'attente est

observée (1 minute) entre les phases de placement et d'arrachement afin de s'assurer de la relaxation d'efforts résiduels de fonçage. L'arrachement est alors enchaîné à vitesse constante (1 mm/s).

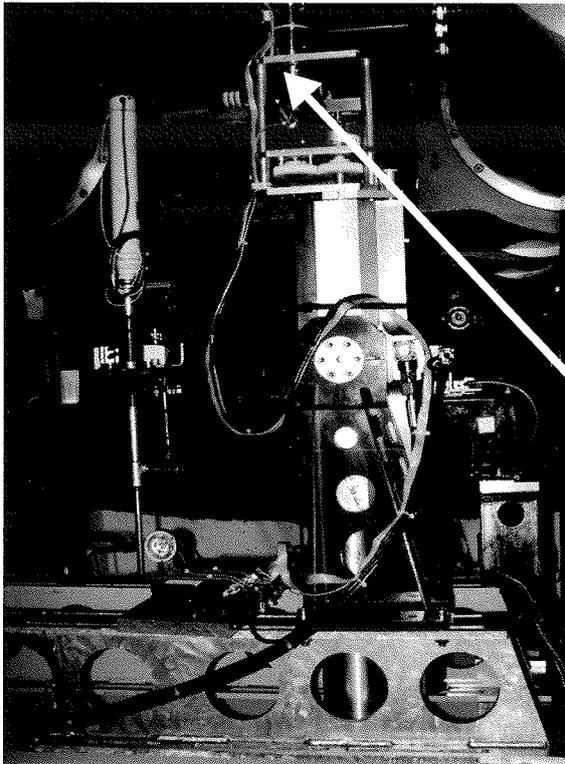
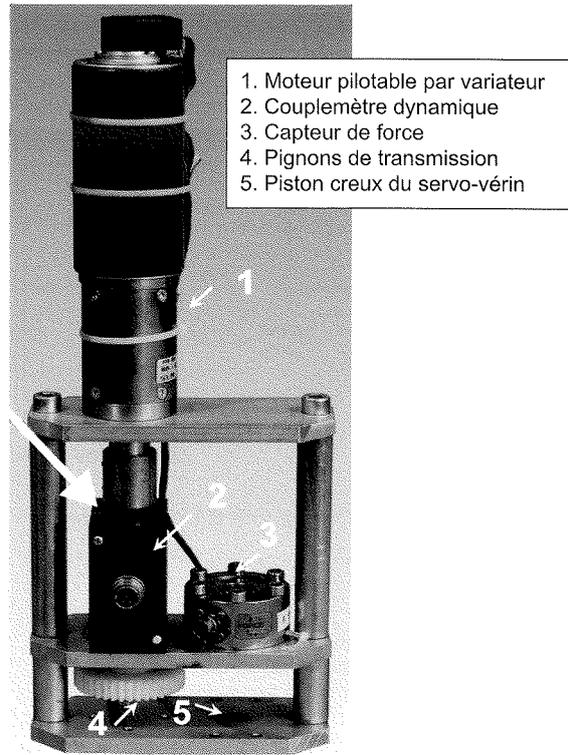


FIG. 7 Photographie du dispositif d'essai.
Photography of the test apparatus.



1. Moteur pilotable par variateur
2. Couplemètre dynamique
3. Capteur de force
4. Pignons de transmission
5. Piston creux du servo-vérin

3.3

Essais à la boîte de cisaillement

Pour valider l'équation (5) du modèle théorique, des essais à la boîte de Casagrande ont été réalisés afin de déterminer l'angle de frottement d'interface δ_r entre la matière des hélices des pieux modèles et le sable utilisé pour la reconstitution des massifs lors des essais dans la centrifugeuse. Les hélices des pieux modèles (Fig. 8) sont des disques d'acier percés au diamètre de la tige centrale et soudés par brasure (soudure à base de cuivre-laiton) dont la surface représente 50 % de la surface totale de l'hélice.

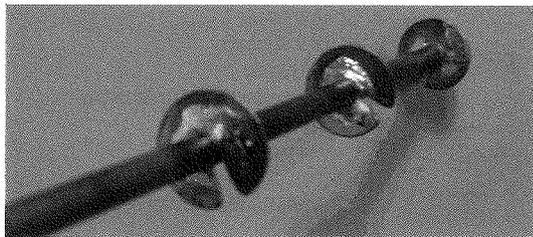


FIG. 8 Surface des hélices du pieu modèle.
Helical plate surfaces of the model pile.

Les essais de cisaillement ont été réalisés alternativement avec des échantillons d'acier ou de laiton dans la demi-boîte inférieure. Les valeurs de δ_r obtenues pour chaque nature de matériau sont présentées dans le tableau III. Une valeur moyenne est calculée pour chaque valeur de densité sur la base de la répartition surfacique de la brasure.

La vérification de la formulation (5) utilise la valeur moyenne obtenue δ_r .

TABLEAU III

Angle de frottement résiduel à l'interface entre l'hélice et le sable.

Residual interface friction angle between helical plate material and sand samples.

Interface	Angle de frottement résiduel à l'interface (δ_r) (degrés)	
	Sable ($I_D = 56\%$)	Sable ($I_D = 85\%$)
Acier	10,4	14,0
Laiton	10,8	16,2
Moyenne	10,6	15,1

3.4

Résultats et discussion

Les résultats des essais en centrifugeuse convertis en prototype (vraie grandeur) sont présentés dans le tableau IV. Pour l'estimation du couple, on a retenu la valeur moyenne mesurée à la fin du vissage. Pour la charge d'arrachement, on a adopté la valeur de pic (valeur maximale).

Les valeurs de couple à la fin du fonçage et de la charge d'arrachement des pieux 10, 11, 12 sans hélice (Fig. 5) correspondent au frottement latéral sur les tiges des pieux 1 à 9 mobilisé pendant l'installation et l'arrachement des pieux (T_s et Q_s).

Les valeurs du couple d'installation repris par les hélices T_h et de la charge d'arrachement relative aux hélices Q_h ont été obtenues par la différence entre les résultats des essais des pieux avec hélices et des pieux sans hélice, avec les mêmes diamètres de tige et profondeur d'installation.

La figure 9 (résultats convertis en prototype) montre les variations du couple nécessaire pour le fonçage des pieux 1, 2, 3 et 10 enregistrées lors de l'installation dans le massif de sable dense (conteneur 2).

La figure 10 permet d'estimer la part reprise par les hélices seules, déduction faite du frottement mesuré sur le fût du pieu sans hélice.

Les valeurs de T_h (Tableau IV) et de δ_r (Tableau III) sont introduites dans l'équation (5) pour obtenir les valeurs de Q_h présentées dans le tableau IV. On constate que les résultats du couple d'installation repris par les hélices T_h et de charge d'arrachement relative aux hélices Q_h des pieux hélicoïdaux sont fortement influencés par la densité du massif.

La figure 11 montre la comparaison entre les valeurs calculées et les résultats expérimentaux de la charge d'arrachement relative aux hélices Q_h (transformées en prototype). La résistance Q_h calculée est obtenue par la relation (5) à partir du couple mesuré lors de l'installation des pieux. On observe une bonne concordance entre les valeurs théoriques et les résultats expérimentaux obtenus sur les modèles réduits testés en centrifugeuse.

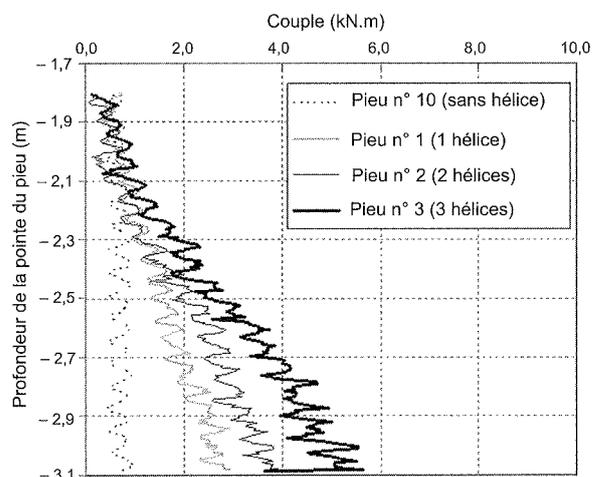


FIG. 9 Exemple de couple mesuré pendant l'installation du pieu hélice en fonction de la profondeur (pieux modèles n°s 1, 2, 3 et 10 installés dans le conteneur 2 (valeurs en prototype)).

Example of the measured torque during helical pile installation versus depth (model piles n°s 1, 2, 3 and 10 in the container 2 (prototype values)).

TABLEAU IV Résultats des essais en centrifugeuse (convertis en prototype).
Centrifuge tests results (prototype values).

Massif	Pieux modèles n°	Couple d'installation repris par les hélices T_h (kN.m)	Charge d'arrachement relative aux hélices Q_h (kN)
Conteneur 1 (densité = 15,46 kN/m ³)	1	0,3	14
	2	0,4	19
	3	1,0	43
	4	1,6	46
	5	3,2	83
	6	3,3	112
	7	4,1	69
	8	4,9	108
	9	5,3	150
Conteneur 2 (densité = 16,30 kN/m ³)	1	1,9	60
	2	2,8	88
	3	4,1	116
	4	7,7	177
	5	12,5	234
	6	10,7	275
	7	22,4	413
	8	35,1	475
	9	35,1	475

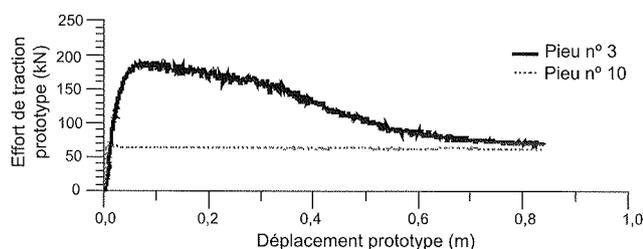


FIG. 10 Effort de traction x déplacement des pieux modèles n° 3 (avec hélice) et n° 10 (sans hélice) installés dans le conteneur 2.
Tension force x displacement of the model piles n° 3 (with helical plates) and n° 10 (without helical plates) in the container 2.

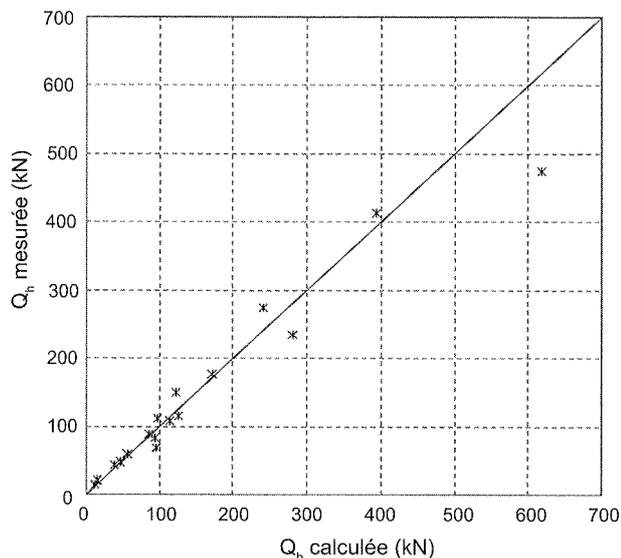


FIG. 11 Comparaisons entre les valeurs calculées et mesurées de la charge d'arrachement relative aux hélices Q_h (en données prototypes).
Comparison of predicted and measured uplift helix bearing capacities Q_h (prototype values).

Comparaisons avec des essais sur pieux en vraie grandeur

Tsuha (2007) a réalisé des essais d'arrachement (Fig. 12) sur quatre pieux hélicoïdaux (un pieu avec deux hélices et trois pieux avec trois hélices) mis en place dans un silt sableux moyennement compact. A Contagem (Brésil), la valeur N d'essais de pénétration standard (SPT) moyenne mesurée à la profondeur des hélices est de 25 coups pour une pénétration de 30 cm. Les pieux sont de taille et de fiche semblables aux modèles 5 et 6 testés en centrifugeuse pour cette recherche (Tableau V).

La comparaison entre les résultats acquis des essais en centrifugeuse sur les pieux modèles 5 et 6 (Tableau I) et les résultats déduits des essais en vraie grandeur est présentée dans le tableau V. Bien que les deux groupes de pieux (modélisés en centrifugeuse et expérimentés en vraie grandeur) ont été mis en place dans plusieurs massifs et à des profondeurs différentes, les résultats (sur pieu avec le même nombre d'hélices) sont du même ordre de grandeur.

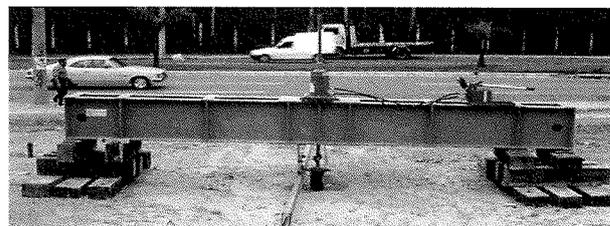


FIG. 12 Essais d'arrachement sur pieu hélicoïdal en vraie grandeur.
Uplift test of a full-scale helical pile.

TABEAU V Comparaison entre les résultats des essais en centrifugeuse (convertis en prototype) et des essais en vraie grandeur.
Comparison between centrifuge tests results (prototype values) and full-scale tests results.

Essais d'arrachement	Pieu	Nombre d'hélices	Diamètre hélice (mm)	Fiche (m)	Charge d'arrachement relative aux hélices Q_h (kN)
Centrifugeuse (Conteneur 1) sable $I_D = 56\%$	5	2	326 et 326	4,6	83
	6	3	326, 326 et 326	4,6	112
Centrifugeuse (Conteneur 2) sable $I_D = 85\%$	5	2	326, 326 et 326	4,6	234
	6	3	326, 326 et 326	4,6	275
Vraie grandeur (silt sableux moyennement compact)	1V	2	305 et 356	5,6	180
	2V	3	254, 305 et 305	5,5	168
	3V	3	254, 305 et 305	5,9	260
	4V	3	254, 305 et 356	5,9	227

Essai d'arrachement dans du sable avec des couches colorées

Il était intéressant de visualiser les lignes de rupture autour des hélices après essais d'arrachement. Cette approche qualitative doit permettre de confirmer le type de comportement.

Pendant la phase de remplissage du conteneur, les pieux modèles sont maintenus verticalement dans le conteneur par des fils en nylon de très faible épaisseur de façon à assurer une pré-fiche. Le sable de Fontainebleau (identique à celui utilisé pour les essais en centrifugeuse avec $I_p = 85\%$), est mis en place par séquences consécutives de pluviation interrompues après chaque dépôt de 20 mm d'épaisseur. La surface est alors nivelée et une fine couche de sable coloré est saupoudrée. La séquence suivante est alors enchaînée jusqu'au remplissage final du conteneur. Pour ces essais, seuls les pieux avec hélices de diamètre 20 mm (pieux 7, 8 et 9 de la figure 5) ont été utilisés pour s'assurer d'une meilleure sensibilité des phénomènes à observer.

Ces essais d'arrachement ont été réalisés sur des pieux installés à 1 g dans un massif de sable non saturé. Après mise en place par rotation du pieu hélice, l'essai d'arrachement est pratiqué en limitant volontairement le déplacement vertical à quelques millimètres ; les pieux sont alors maintenus dans cette position pendant la saturation du massif de sable par la base. Après un essorage lent, il est possible de découper verticalement le massif sans perturber sa tenue ; le découpage laisse apparaître les couches colorées déformées par les ruptures locales.

On observe sur la figure 13 que la couche de sable colorée (1) directement située au dessus de l'hélice est affectée par celle-ci, mais ni la couche intermédiaire (2) ni la troisième (3) ne sont affectées. Ces observations confirment les travaux de Adams et Klym (1972), qui ont affirmé que, lors de l'arrachement d'un pieu hélicoïdal multi-hélices, chaque hélice se comporte de façon indépendante à la condition que l'espacement vertical entre deux hélices soit au moins égal à deux fois le diamètre de l'hélice inférieure. En plus, ce résultat qualitatif valide également l'hypothèse retenue (équation 2) pour le modèle proposé, où la charge d'arrachement relative aux hélices Q_h est la somme des capacités individuelles de chaque hélice.

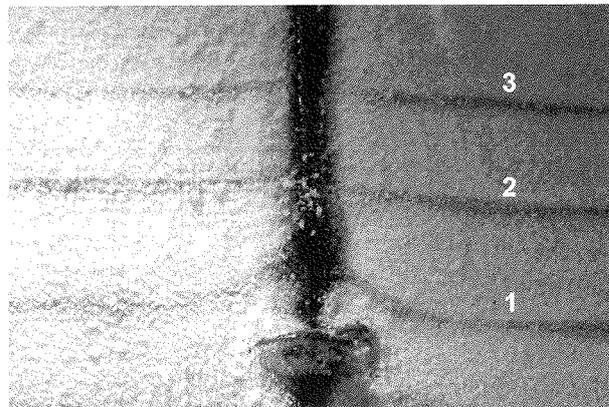


FIG. 13

Photographie du massif de couches colorées découpé après l'essai d'arrachement.

Photography of the sand sample cut after pull-out test.

Conclusion

Cette approche expérimentale réalisée en centrifugeuse a fourni des données essentielles pour la vérification d'une méthode de calcul de la charge d'arrachement relative aux hélices des pieux hélicoïdaux dans du sable à partir du couple mesuré en fin d'installation. La comparaison entre valeurs mesurées et calculées valide la relation théorique proposée qui permet une excellente prévision de la résistance des pieux.

La relation entre le couple de fonçage et la résistance à l'arrachement mobilisés par les hélices s'avère valide quel que soit le nombre d'hélices (jusqu'à 3 avec une distance minimale entre les hélices égale à 3D) et leur diamètre (entre 21 et 44 cm).

Les essais d'arrachement des pieux modèles réalisés dans le conteneur préparé avec des couches intermédiaires de sable coloré ont montré que la zone d'influence de l'hélice se limite à une distance inférieure ou égale à deux fois le diamètre l'hélice.

L'ordre de grandeur des résultats obtenus par la modélisation physique en centrifugeuse est comparable aux essais réalisés sur pieux hélicoïdaux à l'échelle réelle.

Bibliographie

- Adams J.I., Klym T.W. – A study of anchors for transmission tower foundations. *Canadian Geotechnical Journal*, vol. 9, n° 1, 1972, p. 89-104.
- Corté J.-F. – L'essor de la modélisation en centrifugeuse en géotechnique. *Revue française de géotechnique*, n° 48, 1989, p. 7-13.
- Garnier J., Derckx F., Cottineau L.M., Rault G. – Études géotechniques sur modèles réduits centrifugés – Évolution des matériels et techniques expérimentales. *Bulletin des laboratoires des ponts et chaussées*, n° 223, 1999, p. 27-50.
- Garnier J., Gaudin C., Springman S.M., Culligan P.J., Goodings D., König D., Kutter B., Phillips R., Randolph M.F., Thorel L. – Catalogue of scaling laws and similitude questions in geotechnical centrifuge modelling. *Int. J. Physical Modelling in Geotechnics*, vol. 7, n° 3, 2007, p. 1-24.
- Ghaly A., Hanna A. – Experimental and theoretical studies on installation torque of screw anchors. *Canadian Geotechnical Journal*, vol. 28, n° 3, 1991, p. 353-364.
- Ghaly A., Hanna A., Hanna M. – Installation torque of screw anchors in sand. *Soils and Foundations*, vol. 31, n° 2, 1991, p. 77-92.
- Narasimha Rao, S., Prasad, M.D., Shetty, M.D., Joshi, V.V. – Uplift capacity of screw pile anchors. *Geotechnical Engineering*, vol. 20, n° 2, 1989, p.139-159.
- Perko H.A. – Energy method for predicting the installation torque of helical foundations and anchors. *New Technological and Design Developments in Deep Foundation Technologies*, ASCE, 2000, p. 342-352.
- Thorel L., Rault G., Garnier J., Murillo C., Gaudicheau P., Néel A., Favraud C. – Mesures en macrogravité sur modèles réduits d'ouvrages. *Bulletin de liaison des Ponts et Chaussées*, n° 272-273, spécial Métrologie, 2008, p. 93-131.
- Tsuha C.H.C. – *Theoretical model to control on site the uplift capacity of helical screw piles embedded in sandy soil*. Ph. D. thesis, Department of Geotechnics, São Carlos School of Engineering, University of São Paulo, Brazil, 2007.